higher education & training

Department:
Higher Education and Training
REPUBLIC OF SOUTH AFRICA

NASIENRIGLYN

NASIONALE SERTIFIKAAT (BEROEPSGERIG)

AFRIKAANS EERSTE ADDISIONELE TAAL

(Tweede vraestel)

NKR VLAK 4

20 NOVEMBER 2020

Hierdie nasienriglyn bestaan uit 18 bladsye.

Kopiereg voorbehou

ALGEMEEN

1. Assesseer die skryfstukke volgens die nasienriglyne en assesseringskale wat verskaf word.

2. As 'n onderwerp verkeerd vertolk is, word die kandidaat baie laag op inhoud aangeslaan.

3. Indien 'n skryfstuk grootliks uit die vraestel saamgeflans is of dele van opdragte uit vraestelle net so oorgeskryf is, sal die skryfstuk nie logies wees nie en die leerder ontvang dan geen punte nie. Die kommentaar sal wees: Nie eie werk nie. Indien dele van die skryfstuk wel die leerder se eie werk is, assesseer hierdie dele volgens die getal korrekte feite.

4. By skryfstukke wat te lank is: Lees tot by die afsnypunt en skryf dan *lengte* ter verduideliking. By skryfstukke wat te kort is, penaliseer die kandidate hulself by die inhoud. Skryf weer die woord *lengte* ter verduideliking.

   Die volgende simbole/tekens kan by die nasien van skryfstukke gebruik word:

VERDUIDELIKING	SIMBOOL	BESKRYWING
Woordorde	(...)	Hakies
Taalfout	_____	Onderstreep die fout
Spelfout	=	Kort dubbelstreep onder 'n woord
Woordkeuse	/	Trek 'n streep deur werk
Woorde uit 'n ander taal	E/X/Z	Die letter boaan die woord
Tydfoute	T (in die kantlyn)	Hoofletter T
Woord(e) weggelaat	^	Weglaatteken
Paragraafindeling	//	Dubbele skuinsstreep
Herhaling	hh (in die kantlyn)	Dubbele hh
Onduidelik/Onverstaanbaar	∫	Kronkelstreep
Saamgeflans uit vraestel	Vr (in die kantlyn)	Hoofletter V kleinletter r
Punktuasie	○	Sirkel

Kopiereg voorbehou

AFDELING A: KORT EN INTERMEDIÊRE TEKSTE

VRAAG 1.1: AANSOEKBRIEF

- Vergesel 'n aansoek vir 'n betrekking.
- Formele taal, styl, toon en register
- Nugter en saaklik – geen mooiskrywery nie
- Ontvanger direk aangespreek
- Inhoud moet advertensie weespieël

INHOUD: 10

✓ Punte toegeken vir inligting verskaf,aangedui met ✓
✓ Volsinne en gestuktureerde paragrawe
100–120 woorde

FORMAAT: 3

× Negatief nagesien
× Gepaste adres
× -1 vir elke fout tot maksimum van 4
× Fout aangedui met X op antwoordstel
× Geen Engels, behalwe amptelike Engelse name, bv. Mandela Square
× Die woord *straat* mag nou alleen geskryf word, bv. Wessels Straat.
× Voorbeelde van adres:

Kerkstraat 1	Posbus 88	Huis 343	Plot 44	Debrahof
Pleknaam	Pleknaam	Pleknaam	Pleknaam	Pleknaam
Kode	Kode	Kode	Kode	Kode

× Geen leestekens in adres, aanhef of slot nie
× Reël oopgelaat tussen paragrawe

TAAL EN STYL: 7

× Gepaste styl, toon en register
× Nagesien volgens assesseringskaal

NEERSKRYF VAN PUNTE

I = punt uit 10: I = 10
T/S = punt uit 7: T/S = 3
F = punt uit 3: F = 3
17=

OF

I	T/S	F	Tot.
10	7	3	20
10	3	4	17

Kopiereg voorbehou

VOORBEELD

(X) Posbus 5
BLOEMFONTEIN
1101

15 Januarie 2020 OF 15 Januarie 2020 (X)

Me. Katryn Visser
Afrikaans is ons taal (X)
Privaatsak X 12
JOHANNESBURG
0001

Geagte Me. Visser (X)

AANSOEK OM FINANSIËLE ONDERSTEUNING (X) (toepaslike inhoudsopskrif)

Inleidingsparagraaf: Ek doen aansoek om finansiële hulp✓ soos geadverteer in die (naam van plaaslike koerant)✓ van (datum).✓

Paragraaf 2: Noem enige DRIE eienskappe – akademies sowel as persoonlik– wat jou geskik maak vir die beurs. Verwys veral na Afrikaans as taal soos in die advertensie, bv. Jou liefde vir die taal, jou wens om na afloop van jou studies vir 'n maatskappy soos Afrikaans is ons taal te werk. Noem waarom jy vir die beurs in aanmerking moet kom/waarom jy die ideale kandidaat vir hierdie beurs is.✓✓✓

Paragraaf 3: Verwys na aangehegte dokumentasie, byvoorbeeld CV, getuigskrifte, bewys van akademiese prestasies✓

Paragraaf 4: Noem beskikbaarheid vir 'n onderhoud✓ en gee kontaknommer✓ (die kontaknommer mag ook bo in regterkantste hoek regoor sender se adres verskyn).

Slotparagraaf: Welwillendheid✓ bv. Dankie dat my u my aansoek oorweeg.

Die uwe (X)
Handtekening (X)
Naam/Voorletters en van

Kopiereg voorbehou

ASSESSERINGSKAAL

TAAL, STYL EN REDIGERING (7 PUNTE)	**7**	Grammatikaal akkuraat; sinne goed gekonstrueer, woordeskat gepas vir teks, gehoor en konteks. Styl, toon en register toepaslik. Teks feitlik foutloos en lengte soos vereis.
	6	Grammatikaal akkuraat; sinne goed gekonstrueer. Woordeskat meestal toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. Styl, toon en register meestal toepaslik. Teks oorwegend foutloos. Lengte spos vereis.
	5	Grammatikaal maklik om te lees; sinne goed gekonstrueer. Woordeskat toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. Styl, toon en register oor die algemeen toepaslik. Teks meestal foutloos. Lengte soos vereis.
	4	Grammatikaal verstaanbaar ondanks foute; sinne voldoende saamgestel. Woordeskat voldoende vir die doel van teks, gehoor en konteks. Styl, toon en register voldoende. Teks het steeds foute na proeflees en redigering. Lengte is amper korrek.
	3	Grammatikaal verskeie foute; sinne eenvoudig maar amper sinvol saamgestel. Woordeskat beperk en nie juis van pas vir doel van teks, gehoor en konteks nie. Styl, toon en register toon gebreke. Steeds baie foute na proeflees en redigering. Lengte te kort/lank.
	2	Grammatikaal swak en moeilik om te volg. Woordeskat benodig remediëring en is nie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks nie. Styl, toon en register ontoepaslik. Teks vol foute ten spyte van proeflees en redigering. Lengte te kort/lank
	0–1	Inhoud wemel van grammatikale foute. Woordeskat benodig ernstige remediëring en is nie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks nie. Styl, toon en register kom nie ooreen met onderwerp nie. Besaai met foute en verwarrend ten spyte van proeflees en redigering. Lengte heeltemal te kort/lank.

(20)

Kopiereg voorbehou

VRAAG 1.2: CURRICULUM VITAE (CV)

- Besonderhede oor die aansoeker se loopbaan, kwalifikasies en prestasies
- Pas by aansoeker se omstandighede en doel waarvoor dit gebruik gaan word
- Fokus op leser en gee inligting wat werkgewer op CV wil hê
- Netjies in blokvorm

INHOUD: 24
6 opskrifte met toepaslike inhoud. Sien elke opskrif na saam met inhoud vir punt uit 4.

4	Relevante inhoud, besonderhede ondersteun opskrif
3	Behou relevansie, geringe afwykings/weglatings
2	Betekenis soms vaag, heelwat weglatings/afwykings
0–1	Inhoud geheel onvanpas, onsamehangend, min besonderhede ondersteun onderwerp

FORMAAT: 3
- Negatief nagesien,
- Netheid, duidelike opskrifte, blokformaat en lesersvriendelike uitleg
- -1 vir elke fout tot maksimum van 3

OPSKRIF (X)

PERSOONLIKE BESONDERHEDE (X)
Lys persoonlike besondehede in blokvorm.

OPLEIDING/KWALIFIKASIES (X)
Lys van kwalifikasies, begin met mees-onlangse.

ONDERVINDING(X)
Lys van toepaslike ervaring in blokvorm – begin met mees-onlangse.

GETUIGSKRIFTE(X)

VERWYSINGS (X)
Lys minstens TWEE kontakte met volledige kontakbesonderhede.

VERKLARING (X)
Na beste wete korrek en volledig.
Teken en skryf datum.

TAAL EN STYL: 3

3	Grammatikaal korrek en goed gekonstrueer. Woordeskat en lengte toepaslik.
2	Verskeie foute. Maak steeds sin. Effens te kort of te lank.
1	Wemel van foute. Lengte heeltemal te kort of te lank.

NEERSKRYF VAN PUNTE

I	T/S	F	Tot.

Kopiereg voorbehou

I = punt uit 24: **I = 18**
T/S = punt uit :3 **T/S = 2**
F = punt uit 3: **F = 3**
17=

OF

24	**3**	**3**	**30**
18	**2**	**4**	**24**

VOORBEELD: CURRICULUM VITAE VAN (NAAM)

PERSOONLIKE BESONDERHEDE

VOLLE NAME EN VAN: Patricia Mofokeng
ADRES: Kroonstraat 1, Bethulie, 4512
TELEFOONNOMMER: 063434577
ID-NOMMER XXXXXX XXXX XXX

OPLEIDING/KWALIFIKASIES

Kollege Kroon TVET Kollege, Bethulie, 4512
2017 Slaag vlak 3 met administratiewe vakke
Vakke: Afrikaans Eerste Addisionele Taal
Lewensoriëntering
Wiskundige Geletterdheid
Kantooradministrasie
Rekeningkunde
Entrepeneurskap
Programbestuur

ONDERVINDING

Junie–Julie 2018/19: Vakansiewerk as administratiewe klerk by 'n prokureursfirma, De Beer en Van der Merwe, Bpk.
Pligte: Kantooradministrasie, liassering, ontvangs, verspreiding van bemarkingsbiljette
Opsiener Me. E van Zyl (De Beer en Van der Merwe, Bpk.)

GETUIGSKRIFTE

Me. E van Zyl
De Beer en Van der Merwe, Bpk.
Bethulie
4512

Mnr. S Mokoena
Kampushoof
Kroon TVET Kollege
Bethulie
4512

VERWYSINGS

Ds. Anthony Mita
Metodiste Kerk van SA
Kerkstraat 1
Bethulie
4512
Tel: 0723636551

VERKLARING

Ek verklaar dat die bogenoemde inligting na die beste van my wete korrek en volledig is.

S Mbuthi 15 Januarie 2020
(Handtekening) (Datum)

(30)
[50]

TOTAAL AFDELING A: 50

Kopiereg voorbehou

AFDELING B: LANG FUNKSIONELE EN REFLEKTIEWE SKRYFWERK

VRAAG 2.1: BRIEF AAN DIE PERS

- Om standpunt in te neem of om iets met lesers te deel
- Ondubbelsinnig, saaklik en bondig
- Objektief. Logiese en beredeneerde antwoorde. Emosionele reaksies kan egter soms met lesers gedeel word.
- Saak word gestel, maar redakteur kan nie die probleem oplos nie.
- Formele taal, styl en register wat na informeel

INHOUD: 20

✓ Punte word toegeken vir inligting soos aangedui met ✓
✓ Inhoud in volsinne en gestruktureerde paragrawe
120–180 woorde

FORMAAT: 3

× Negatief nagesien; -1 vir elke fout tot maksimum van 3
× Adres soos in toepaslike situasie verskaf
× Aangedui met X
× Dui fout aan met X op antwoordstel.
× Geen Engels, behalwe amptelike Engelse name soos Mandela Square
× Die woord *straat* mag nou los geskryf word, bv. Wessels Straat.
× Voorbeelde van adres:

Kerkstraat 1 Pleknaam Kode	Posbus 88 Pleknaam Kode	Huis 343 Pleknaam Kode	Plot 44 Pleknaam Kode	Debrahof Pleknaam Kode

× Geen leestekens in adres, aanhef of slot nie
× Reël oopgelaat tussen paragrawe

TAAL EN STYL: 7

× Gepaste styl, toon en register
× Sien na volgens die assesseringskaal

NEERSKRYF VAN PUNTE:

I = punt uit 20: **I = 10** **OF**

T/S = punt uit 7: **T/S = 3**
F = punt uit 3: **F = 4**
TOTAAL: 17/30

I	T/S	F	T
20	7	3	30
10	3	4	17

Kopiereg voorbehou

Loveday Straat 12
Hatfield
1210

7 April 2020 OF 7 April 2020 (X) (enige)

Die Redakteur
Beeld (X)
Posbus 112
PRETORIA
0002

Geagte Redakteur (X)

WHATSAPP-GROEPE: AANWINS OF ONDING(X)

Inleidingsparagraaf: begin met 'n treffende inleidingsin✓ wat aandag trek. Daar word verwys na die gebruik van Whatsapp-groepe✓ en die probleme wat ondervind word.✓
XXXXXXXXXX
Paragraaf 2 en verder:
Die student beskryf hoe onsteld ✓ hy/sy oor hierdie saak voel ná 'n onaangename ervaring✓ in 'n Whatsapp-groep. Die student wil hierdie kwessie onder ander studente se aandag✓ bring. Onkunde van Whatsapp-gebruikers✓ oor die etiek en gebruik van Whatsapp,✓ asook die persoonlike en onvanpaste plasing✓ van boodskappe.

Minstens twee voorbeelde van soortgelyke ervarings✓✓wat sy/haar vriende of ander Whatsapp-gebruikers daagliks ondervind. Verskaf moontlike oplossings✓✓ vir hierdie probleme en verduidelik hoe studente meer bewus✓ gemaak kan word van die etiek en gebruik van sosiale media. Noem twee praktiese voorbeelde✓✓ hoe studiegroepe meer professioneel kan optree. Gee twee voorstelle ✓✓hoe 'n gereelde etiek-oortreder binne 'n groep hanteer kan word.
XXXXXXXXXX
Slotparagraaf: Sterk slot wat die argument in die liggaam van die brief saamvat✓✓
XXXXXXXXXX
Dink voor jy stuur
Meme Rath (X)
OF
Handtekening
Meme Rath

Kopiereg voorbehou

ASSESSERINGSKAAL

TAAL EN STYL (7 PUNTE)	**6–7 Uitstekend (80%+)**	Teks grammatikaal akkuraat. Woord- en sinstrukture feitlik deurgaans korrek gebruik. Sinne baie goed gekonstrueer. Verskeidenheid sinne baie goed gebruik. Wissel sinslengtes deurentyd effektief af. Woordeskat baie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. Ryk, uitgebreide woordeskat gebruik. Styl, toon en register baie toepaslik. Behou deurentyd fokus.
	5 Baie goed (70–79%)	Teks grammatikaal akkuraat. Woord- en sinstrukture meestal korrek gebruik. Sinne baie goed gekonstrueer/saamgestel. Verskeidenheid sinne goed gebruik. Sinslengte goed afgewissel. Woordeskat meestal toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. Goeie uitgebreide woordeskat. Styl, toon en register toepaslik. Behou goeie fokus op die onderwerp.
	4 Goed (60–69%)	Teks igrammatikaal maklik om te lees. Woord- en sinstrukture oor die algemeen korrek gebruik. Sinne goed gekonstrueer/saamgestel. Verskeidenheid van sinne meestal korrek gebruik. Sinslengtes goed afgewissel. Woordeskat meestal toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. Oor die algemeen goeie woordeskat. Styl, toon en register oor die algemeen/meestal toepaslik. Fokus meestal op die onderwerp.
	3 Gemiddeld (50–59%)	Teks grammatikaal verstaanbaar. Woord- en sinstrukture gemiddeld korrek gebruik. Sinne is ten spyte van foute voldoende gekonstrueer/saamgestel. Verskeidenheid sinne voldoende. Sinslengtes word voldoende afgewissel. Woordeskat voldoende vir doel van teks, gehoor en konteks. Gemiddelde woordeskat, pas oor die algemeen by skryfstuk. Styl, toon en register voldoende. Voldoende fokus. Algemene foute kom voor .
	2 Onder-gemiddeld (40–49%)	Teks het grammatikaal verskeie foute. Woord- en sinstrukture toon verskeie foute. Sinne eenvoudig maar so saamgestel dat dit amper sin maak. Verskeidenheid sinne nie voldoende nie. Sinslengtes word nie afgewissel nie. Woordeskat is beperk en nie baie van pas vir doel van teks, gehoor en konteks nie. Woordeskat begin die verstaan van die skryfstuk beïnvloed. Styl, toon en register toon gebreke. Dwaal van die onderwerp af.
	0–1 Swak (30–39%)	Teks grammatikaal swak en moeilik om te volg. Woord- en sinstrukture toon baie foute. Sinne basies en swak saamgestel. Weinig wisseling in sinslengtes. Woordeskat skraal en dikwels nie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks nie. Swak enmoeilik verstaanbaar. Styl, toon en register ontoepaslik. Min fokus op onderwerp.

(30)

EN

Kopiereg voorbehou

VRAAG 2.2: TERUGVOERVERSLAG

2.2 Terugvoerverslag

- Die verslag is ’n dokument wat oor ’n bepaalde gebeurtenis rapporteer.
- Die inligting moet korrek wees.
- Paragrawe moet volgens die logiese verloop van gebeure wees.
- Dit is kort en bondig.
- Beskrywende woorde kan gebruik word om die verslag interessant te maak.

FORMAAT (3)
- Sien negatief na: -1 per fout/weglating.
- Met X op die voorbeeld gemerk
- Die inligting boaan die memorandumvorm moet volledig voltooi word.
- Onderaan teken of parafeer die skrywer net sy naam.

TAAL EN STYL (7)
- ✗ Gepaste styl, toon en register
- ✗ Sien na volgens die assesseringskaal op bladsy 13.

INHOUD (30)

- Inhoud moet in volsinne geskryf word en paragrawe moet gestruktureerd wees. 250 – 350 woorde nagesien volgens rubriekriglyne.

- **Ses** opskrifte, (in vetdruk op bladsy 12) word elk ontwikkel tot 'n volledige paragraaf. Merk elke afdeling na aanleiding van die onderstaande assesseringstabel met ‘n punt tussen 5 en 0:

INHOUD **(5 PUNTE)**	**5**	Kreatiewe en gedissiplineerde skryfwerk – leerder behou fokus, geen afwykings nie. Weldeurdag, van hoogstaande gehalte
	4	Behou fokus met geringe afwykings. Tekens van beplanning, maar dis nie goed deurgevoer nie
	3	Voldoende saamgestel, sommige besonderhede ondersteun die onderwerp. Inhoud is die verwagte – niks besonders of uitstaande nie.
	2	Ondergemiddelde tot basiese inhoud, baie beperkte fokus op die onderwerp. Leerder wyk af en/of betekenis is plek-plek vaag
	1	Reaksie op die onderwerp toon byna geen fokus nie. Leerder wyk af van die opdrag en betekenis van die teks is nie toepaslik nie. Baie min besonderhede ondersteun die onderwerp. Totaal onvanpas.

Kopiereg voorbehou

VOORBEELD

MEMORANDUM

AAN: Die Hoof/Naam en amp van die hoof **X**

VAN: Student se eie naam en van/amp**:** Voorsitter SR **X**

DATUM: Volledig uitgeskryf, enige datum **X**

ONDERWERP: TERUGVOERVERSLAG OOR DIE FUNKSIONERING VAN STUDIEGROEPE (Of iets soortgelyks in hoofletters.) X

Paragraaf 1: **Volledige agtergrond** oor die wat, waar, wanneer, wie betrokke was, byvoorbeeld. 19 Junie 2020–30 Junie 2020 (datum) met betrekking tot die vorming en funksionering van studiegroepe (wat was die doel van die ondersoek) vir medestudente en dosente (vir wie die fasiliteite gebruik word) van die kollege. Dit is by xxx kollege gedoen (waar is dit gedoen is). Die studenteraad (wat verantwoordelik is) het die ondersoek gedoen.

Enige relevante inligting

Paragraaf 2:

P**ositiewe aspekte** (bv. sosiale ontwikkeling, delegeer van take, ontwikkel kreatitiwiteit, tydsbesparing ens.) by die vorming van studiegroepe is geïdentifiseer.

Probleme word beskryf (bv. laat inhandiging, afskrywery, laatkommery, luiheid ens.)

Moontlike **aanbevelings** waaraan die studiegroepe moet voldoen, word beskryf.
(bv. studieleier, internetetiek, bronverwysings, register, taakverdeling ens.)

Moontlike projekte wat die studenteraad kan onderneem om dosente en studente bewus te maak van die gevare, asook die professionele gebruik van sosiale media.(bv. opleidingssessies, monitering deur dosente, plagiaat kwessies, dissiplinêre aksie indien nodig ens.)

Enige relevante inligting.
Slotparagraaf:
Verslag word met ŉ **gevolgtrekking** afgesluit: word daar genoeg gedoen om die vorming en funksionering van studiegroepe by die kollege te vergemaklik en om empatie vir studente by dosente te ontwikkel? Begryp studente die gevare van die gebruik van sosiale media? Weet studente hoe om sosiale media eties korrek te gebruik?

SKUILNAAM X
NAAM X

Let wel: die paragrawe oor suksesse en probleme kan omgeruil word.

Kopiereg voorbehou

ASSESSERINGSKAAL

taal en styl (7 punte)	**6–7 uitstekend (80%+)**	Teks is grammatikaal akkuraat. woord- en sinstrukture word feitlik deurgaans korrek gebruik. Sinne baie goed gekonstrueer/saamgestel. Verskeidenheid van soorte sinne baie goed gebruik. Wissel sinslengtes deurentyd effektief af. Woordeskat is baie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. 'n Ryk, uitgebreide woordeskat word gebruik. Styl, toon en register baie toepaslik. Behou deurentyd fokus op die onderwerp.
	5 baie goed (70–79%)	Teks is grammatikaal akkuraat. woord- en sinstrukture word meestal korrek gebruik. Sinne baie goed gekonstrueer/saamgestel. Verskeidenheid van soorte sinne goed gebruik. Sinslengtes word goed afgewissel. woordeskat is meestal toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. 'n goeie uitgebreide woordeskat. Styl, toon en register toepaslik. Behou goeie fokus op die onderwerp.
	4 goed (60–69%)	Teks is grammatikaal maklik om te lees. W- en sinstrukture word oor die algemeen korrek gebruik. Sinne is goed gekonstrueer/saamgestel. Verskeidenheid van soorte sinne meestal korrek gebruik. Sinslengtes word goed afgewissel. woordeskat is meestal toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. oor die algemeen 'n goeie woordeskat. Styl, toon en register oor die algemeen/meestal toepaslik. Behou meestal fokus op die onderwerp.
	3 gemiddeld (50–59%)	Teks is grammatikaal verstaanbaar. Woord- en sinstrukture word gemiddeld korrek gebruik. Sinne is ten spyte van foute voldoende gekonstrueer/saamgestel. Verskeidenheid sinne voldoende. Sinslengtes word voldoende afgewissel. Woordeskat is voldoende vir doel van teks, gehoor en konteks. Gemiddelde woordeskat, maar pas oor die algemeen by die skryfstuk. Styl, toon en register voldoende. Voldoende fokus. algemene foute kom voor.
	onder-gemiddeld (40–49%)	Teks het grammatikaal verskeie foute. Woord- en sinstrukture toon verskeie foute. Sinne is eenvoudig maar so saamgestel dat dit amper sin maak. Verskeidenheid sinne nie voldoende nie. Sinslengtes word nie afgewissel nie. Woordeskat is beperk en nie baie van pas vir doel van teks, gehoor en konteks nie. Woordeskat begin die verstaan van die skryfstuk beïnvloed. Styl, toon en register toon gebreke/leemtes. Fokus dwaal van die onderwerp af.
	0– 1 swak (30–39%)	Teks is grammatikaal swak en moeilik om te volg. woord- en sinstrukture toon baie foute. Sinne is basies en swak saamgestel. Weinig wisseling in sinslengtes. Woordeskat is skraal en dikwels nie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks nie. Woordeskat is swak en moeilik verstaanbaar. Styl, toon en register ontoepaslik. Min fokus op onderwerp.

NEERSKRYF VAN PUNTE:

I = punt uit 30:
T/S = punt uit 7:
F = punt uit 3:

I = 10 **OF**
T/S = 4
F = 3
17/40

OF

I	T/S	F	Tot.
30	**7**	**3**	**40**
10	4	3	17

(40)

Kopiereg voorbehou

ÓF

VRAAG 3.1: RESENSIE

- Verslag van produk of boek en sluit 'n beoordeling daarvan in.
- Boek se kenmerke en beperkings word uitgelig.
- Feite word gegee, maar die resensent sluit ook 'n persoonlike oordeel oor die produk in – die resensie is dus subjektief van aard.
- Die inhoud moet voldoende relevante feite bevat om die leser te oorreed om standpunt in te neem. Voorbeelde van sulke feite is die titel van die boek, die skrywer, uitgewer en handelaars waar die boek gekoop kan word.
- Bespreek kortliks waarde en interessantheid van die boek en gee 'n algemene indruk van die produk.

INHOUD: 20

✓ Punte word toegeken vir inligting verskaf soos aangedui met ✓
✓ Inhoud moet in volsinne geskryf word en paragrawe moet gestruktureerd wees. 120 – 180 woorde

Inhoudsfeite wat punte verdien:

✓ Kreatiewe opskrif wat die leser aanmoedig om die resensie te lees en die boek te koop/nie te koop nie.
✓ Naam van die skrywer(s)
✓ Titel van die boek
✓ Uitgewer/Handelaar (bv. LAPA Uitgewers)
✓✓ Enkele belangrike feite oor die inhoud van die boek
✓✓ Kort bespreking oor die genre, skryfstyl, storielyn
✓✓ Tegniese versorging – ook miskien die omslag van die boek.
✓✓ Prys – is dit waarde vir geld?
✓✓ Vergelyk met ander soortgelyke boeke: uniek of vervelig/beter of slegter as ander ?
✓✓ Persoonlike oordeel duidelik verwoord (subjektief)
✓✓ Waar dit bestel kan word (adres/kontakbesonderhede)
✓✓ Wie behoort die boek te koop/nie te koop nie

FORMAAT: 3

- Sien negatief na met -1 per fout/weglating
- Titel lettertipe en -grootte verskil van res van berig.
- Naam van boek, inhoud van boek en uitgewersmaatskappy boaan genoem✓
- Naam van resensent óf bo óf onderaan resensie.✓
- Titel van boek en relevante temas word uitgelig deur dit byvoorbeeld tussen aanhalingstekens te skryf of te onderstreep.✓

TAAL EN STYL: 7

✗ Gepaste styl, toon en register
✗ Sien na volgens die assesseringskaal

Kopiereg voorbehou

ASSESSERINGSKAAL

TAAL EN STYL (7 PUNTE)	**6–7 Uitstekend (80%+)**	Teks grammatikaal akkuraat. Woord- en sinstrukture feitlik deurgaans korrek gebruik. Sinne baie goed gekonstrueer. Verskeidenheid sinne baie goed gebruik. Wissel sinslengtes deurentyd effektief af. Woordeskat is baie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. 'n Ryk, uitgebreide woordeskat word gebruik. Styl, toon en register baie toepaslik. Behou deurentyd fokus op die onderwerp.
	5 Baie goed (70–79%)	Teks grammatikaal akkuraat. Woord- en sinstrukture meestal korrek gebruik. Sinne baie goed gekonstrueer. Verskeidenheid sinne goed gebruik. Sinslengtes word goed afgewissel. Woordeskat is meestal toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. Goeie uitgebreide woordeskat. Styl, toon en register toepaslik. Goeie fokus op onderwerp.
	4 Goed (60–69%)	Teks grammatikaal maklik om te lees. Woord- en sinstrukture oor die algemeen korrek gebruik. Sinne goed gekonstrueerl. Verskeie soorte sinne meestal korrek gebruik. Sinslengtes goed afgewissel. Woordeskat meestal toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. oor die algemeen goeie woordeskat. Styl, toon en register oor algemeen toepaslik. Behou meestal fokus op onderwerp.
	3 Gemiddeld (50–59%)	Teks grammatikaal verstaanbaar. Woord- en sinstrukture word gemiddeld korrek gebruik. Sinne is ten spyte van foute voldoende gekonstrueer. Verskeidenheid sinne voldoende. Sinslengtes voldoende afgewissel. Woordeskat voldoende vir doel van teks, gehoor en konteks. Gemiddelde woordeskat, maar pas oor die algemeen by skryfstuk. Styl, toon en register voldoende. Voldoende fokus. Algemene foute kom voor.
	2 Onder-gemiddeld (40–49%)	Teks het grammatikaal verskeie foute. Woord- en sinstrukture toon verskeie foute. Sinne eenvoudig maar so saamgestel dat dit amper sin maak. Soorte sinne nie voldoende nie. Sinslengtes nie afgewissel nie. Woordeskat beperk en nie baie van pas vir doel van teks, gehoor en konteks nie. Woordeskat begin verstaan van skryfstuk beïnvloed. Styl, toon en register toon gebreke. Fokus dwaal van onderwerp af.
	0– 1 Swak (30–39%)	Teks grammatikaal swak en moeilik om te volg. Woord- en sinstrukture toon baie foute. Sinne is basies en swak saamgestel. Weinig wisseling in sinslengtes. Woordeskat skraal en dikwels nie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks nie. Woordeskat swak en moeilik verstaanbaar. Styl, toon en register ontoepaslik. Min fokus op die onderwerp.

NEERSKRYF VAN PUNTE:

I = punt uit 20: **I = 10**
T/S = punt uit 7: **T/S = 4**
F = punt uit 3: **F = 3**
17/30

(30)

EN

Kopiereg voorbehou

VRAAG 3.2: BEREDENEERDE VERSLAG

- Die verslag word in die verlede tyd geskryf, maar aanbevelings word in toekomende tyd gemaak.
- Inligitng moet relevant tot die situasie wees.
- Indirekte rede word gebruik.
- Inhoud moet spesifiek en objektief wees. Emosiebelaaide woorde is onvanpas.

FORMAAT (3)
- Sien negatief na: -1 per fout/weglating.
- Met X op die voorbeeld gemerk
- Die inligting boaan die memorandumvorm moet volledig voltooi word.
- Onderaan teken of parafeer die skrywer net sy naam.

TAAL EN STYL (7)
- ✗ Gepaste styl, toon en register
- ✗ Sien na volgens die assesseringskaal op bladsy 18.

INHOUD (30)

- Inhoud moet in volsinne geskryf word en paragrawe moet gestruktureerd wees. 250 – 350 woorde, nagesien volgens rubriekriglyne.

- **Ses** opskrifte (**in vetdruk op bladsy 17)** elk ontwikkel tot 'n volledige paragraaf. Merk elke afdeling na aanleiding van die onderstaande assesseringstabel met ‘n punt tussen 5 en 0:

INHOUD **(5 PUNTE)**	**5**	Kreatiewe en gedissiplineerde skryfwerk – leerder behou fokus, geen afwykings nie. Weldeurdag, van hoogstaande gehalte
	4	Behou fokus met geringe afwykings. Tekens van beplanning, maar dis nie goed deurgevoer nie
	3	Voldoende saamgestel, sommige besonderhede ondersteun die onderwerp. Inhoud is die verwagte – niks besonders of uitstaande nie.
	2	Ondergemiddelde tot basiese inhoud, baie beperkte fokus op die onderwerp. Leerder wyk af en/of betekenis is plek-plek vaag
	1	Reaksie op die onderwerp toon byna geen fokus nie. Leerder wyk af van die opdrag en betekenis van die teks is nie toepaslik nie. Baie min besonderhede ondersteun die onderwerp. Totaal onvanpas.

Kopiereg voorbehou

VOORBEELD: BEREDENEERDE VERSLAG

Inleiding: Die Chinese maatskappy 90Fun, het 'n motorbeheerde tas ontwerp wat sy eienaar soos 'n getroue skoothondjie volg. Dit het die vraag by my laat ontstaan of tegnologie nie té gevorderd raak en ons lewens heeltemal oorneem en beheer nie. Ek is 'n lid van die studenteraad verantwoordelik vir tegnologiese ontwikkeling op die kampus en het besluit om die saak met die kampushoof te bespreek. Ek voel dat tegnologie aangewend moet word om studente se studies te vergemaklik, maar andersyds dat studente van hul verantwoordelikheid ontneem word om selfstandig en onafhanklik te werk, deurdat hulle toenemend op tegnologie staatmaak vir inligting en idees. Na aanleiding van die kampushoof se versoek om die kwessie te ondersoek en om moontlike voorstelle te maak t.o.v. die gebruik van tegnologie, het ek 'n ondersoek na die probleem geloods.

Die ondersoekmetodes wat ek gebruik het, word duidelik uiteengesit. (bv. vraelyste, onderhoude, telefoongesprekke ens.)

Argumente oor die probleme (bv. studente leer nie verantwoordelikheid nie, onafhanklikheid ontwikkel nie, moontlike koste implikasies, konneksieprobleme ens.)

Bewyse wat die argumente ondersteun word gegee. (bv. tasse kan wegraak, neem nie verantwoordelikheid nie, ouers en dosente frustrasies, diefstal ens.)

Die verslag word afgesluit met 'n **duidelike gevolgtrekking**. (bv. tegnologie-afhanklikheid moet beperk word.)

Verskeie aanbevelings word gemaak oor hoe tegnologie aangewend kan word om studente te help, terwyl gewaak word daarteen dat studente van hul verantwoordelikheid ontneem word. (bv. internetnavorsing, selfoonkalenders, Whatapp-groepe ens.)

(Relevante inligting)

NEERSKRYF VAN PUNTE:

I = punt uit 30:
T/S = punt uit 7:
F = punt uit 3:

I = 10 OF
T/S = 4
F = 3
17/40

I	T/S	F	Tot.
30	**7**	**3**	**40**
10	4	3	17

Kopiereg voorbehou

ASSESSERINGSKAAL

TAAL EN STYL (7 PUNTE)	**6–7 Uitstekend (80%+)**	Teks grammatikaal akkuraat. Woord- en sinstrukture feitlik deurgaans korrek gebruik. Sinne baie goed gekonstrueer/saamgestel. Verskeie soorte sinne baie goed gebruik. Wissel sinslengtes deurentyd effektief af. Woordeskat baie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. Ryk, uitgebreide woordeskat gebruik. Styl, toon en register baie toepaslik. Fokus deurentyd op onderwerp.
	5 Baie goed (70–79%)	Teks grammatikaal akkuraat. Woord- en sinstrukture meestal korrek gebruik. Sinne baie goed gekonstrueer/saamgestel. Verskeie soorte sinne goed gebruik. Sinslengtes goed afgewissel. Woordeskat meestal toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. Goeie uitgebreide woordeskat. Styl, toon en register toepaslik. Goeie fokus op onderwerp.
	4 Goed (60–69%)	Teks grammatikaal maklik om te lees. Woord- en sinstrukture oor die algemeen korrek gebruik. Sinne goed gekonstrueer. Verskeie soorte sinne meestal korrek gebruik. Sinslengtes goed afgewissel. Woordeskat meestal toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. Oor die algemeen goeie woordeskat. Styl, toon en register oor die algemeen toepaslik. Fokus meestal op onderwerp.
	3 Gemiddeld (50–59%)	Teks grammatikaal verstaanbaar. Woord- en sinstrukture gemiddeld korrek gebruik. Sinne ten spyte van foute voldoende gekonstrueer. Verskeidenheid van soorte van sinne voldoende. Sinslengtes word voldoende afgewissel. Woordeskat is voldoende vir doel van teks, gehoor en konteks. Gemiddelde woordeskat, maar pas oor die algemeen by die skryfstuk. Styl, toon en register voldoende. Voldoende fokus. Algemene foute kom voor.
	2 Onder-gemiddeld (40–49%)	Teks grammatikaal verskeie foute. Woord- en sinstrukture verskeie foute. Sinne eenvoudig maar so saamgestel dat dit amper sin maak. Verskeidenheid van soorte sinne nie voldoende nie. Sinslengtes nie afgewissel nie. Woordeskat beperk en nie baie van pas vir doel van teks, gehoor en konteks nie. Woordeskat begin die verstaan van die skryfstuk beïnvloed. Styl, toon en register toon gebreke/leemtes. Dwaal van die onderwerp af.
	0–1 Swak (30–39%)	Teks grammatikaal swak en moeilik om te volg. Woord- en sinstrukture baie foutief. Sinne basies en swak saamgestel. Weinig wisseling in sinslengtes. Woordeskat skraal en dikwels nie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks nie. Woordeskat swak en moeilik verstaanbaar. Styl, toon en register ontoepaslik. Min fokus op die onderwerp.

(40)
[70]

TOTAAL AFDELING B: 70
GROOTTOTAAL: 120

Kopiereg voorbehou